

난임 여성의 난임 관련 삶의 질 영향요인



송보경*, 지영주** 창원한마음병원, **경남대학교 간호학과

연구배경

폭넓은 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

연 구 목 적

본 연구에서는 난임 클리닉에서 난임 치료를 시행 중인 난임 여성의 삶의 질 정도를 파악하고, 난임 여성의 난임 관련 삶의 질 영향요인을 규명함으로써 추후 난임 여성의 삶의 질 향상을 위한 중재 연구의 기초자료를 제공하고자 한다.

연 구 방 법

CB 단근 ㅋ~~ 때 CB 단근 배기를 지하는 Independent Flosial Oile May Mount 모든 두 두 Scheffe test를 이용하여 사후 검증하였다. 상관관계는 Pearson's correlation coefficients로 영향요인은 multiple regression으로 분석하였다.

연 구 결 과

<표 1> 일반적 특성	! 및 난임 관련 특성에 따른 난	임 관련 삶의 질 차이			
	구분	Mean ± SD	t or F	р	
,	34세 미만	89.85 ± 15.48			
본인 나이	34세 이상	89.37 ± 15.72	0.64	0.426	
WI O TI LI OI	36세 미만	91.39 ± 13.42	4.00	0.00	
배우자 나이	36세 이상	87.97 ± 17.16	4.82	0.03	
	1년 미만	89.29 ± 23.83			
	1년 이상-3년 미만	90.92 ± 13.78			
결혼 기간	3년 이상-5년 미만	89.75 ± 16.92	0.39	0.813	
	5년 이상-7년 미만	88.38 ± 15.50			
	7년 이상	85.43 ± 17.54			
	고졸 이하	87.43 ± 15.26			
학력	대졸(전문대 포함)	89.82 ± 15.78	0.17	0.842	
	대학원 이상	88.50 ± 14.94			
직업	유	93.04 ± 15.52	0.38	0.54	
	무	84.45 ± 14.28			
종교	유	89.60 ± 14.94	0.94	0.336	
	무	90.53 ± 17.18			
	200만원 미만	83.00 ± 6.48			
월수입	200만원 이상-300만원 미만	86.27 ± 15.45	1.5	0.219	
	300만원 이상-500만원 미만	92.41 ± 14.95			
	500만원 이상	90.14 ± 15.54			
	여성 요인	89.07 ± 14.81			
난임 원인	남성 요인	80.00 ± 31.45	1.83	0.145	
	양측 요인	83.07 ± 17.83			
1101 +1 = -17	원인 불명	91.79 ± 14.16			
난임 치료 기간	12개월 미만	93.00 ± 15.91	0.31	0.578	
(개월)	12개월 이상 매우 부담a	87.71 ± 15.14 83.69 ± 15.35			
11 교내 보다	매구 구금a 약간 부담b	88.12 ± 15.22	8.81	<.001	
치료비 부담	러신 구급D 괜찮다c		0.01	c>a,b*	
	무	97.81 ± 13.08 91.40 ± 14.28			
	 1회	87.00 ± 16.20		0.124	
유산 경험	2회	86.38 ± 14.93	1.96		
	3회 이상	79.38 ± 25.12			
	본인	88.18 ± 15.78			
	배우자	90.63 ± 16.15			
아이를 가장 원하는	친정 식구	92.67 ± 14.36	0.35	0.841	
사람	시집 식구	91.72 ± 15.58	0.55	0.041	
	기타	91.00 ± 14.81			
	남편의 비협조	87.20 ± 13.22			
	경제부담	88.97 ± 15.18			
+1=0 HFL 0.0'	시집식구의 비협조	69	244	0.000	
치료에 부담 요인	직장생활 부담	95.41 ± 16.76	2.11	0.069	

86.56 ± 15.02 98.50 ± 9.77

심리적 부담

기타

<표 ▷ 부부친밀감, 배우자지지, 사회적지지, 난임 스트레스, 우울 및 난임 관련 삶의 질 정도

변수	하위변수	문항수	Mean±SD or n(%)	최소	최대	Item Mean±SD	척도범위
부부친밀감		15	57.85 ± 7.80	42	75	3.86 ± 0.52	1-5
		20	76.59 ± 9.58	44	94	3.83 ± 0.48	
	정서적지지	6	23.20 ± 2.82	10	26	3.87 ± 0.47	
배우자지지	정보적지지	6	18.16 ± 2.50	7	29	3.03 ± 0.42	1-5
	평가적지지	4	5.34 ± 2.09	4	16	1.34 ± 0.52	
	도구적지지	4	16.82 ± 2.50	7	20	4.21 ± 0.63	
		11	45.06 ± 6.36	30	55	4.10 ± 0.58	
사회적지지	사회적지지	6	23.50 ± 3.87	15	30	3.92 ± 0.65	1-5
	사회적갈등	5	21.56 ± 3.50	11	25	4.31 ± 0.70	
난임 스트레스		46	134.14 ± 29. 44	58	210	2.92 ± 0.64	
	사회 영역	10	27.07 ± 9.41	10	57	2.71 ± 0.94	
	성 영역	8	19.62 ± 7.05	8	37	2.45 ± 0.88	
	관계 영역	10	25.53 ± 6.69	14	43	2.55 ± 0.67	1-6
	아이가 없는 일상에 대한 거부 영역	8	21.62 ± 7.19	8	48	2.70 ± 0.90	10
	부모됨의 필 요성 영역	10	40.31 ± 9.38	15	58	4.03 ± 0.94	
		20	9.26 ± 11.77	0	68	0.46 ± 0.59	
우울	비우울군 웃욻군		102(77.9%) 29(22.1%)				0-4
난임 관련 :	삶의 질	24	89.56 ± 15.5 6	40	118	3.73 ± 0.65	
	정서 영역	6	21.93 ± 5.19	9	40	3.66 ± 0.87	
	심신 영역	6	21.24 ± 5.77	6	30	3.54 ± 0.96	1-5
	관계 영역	6	24.27 ± 3.30	17	30	4.05 ± 0.55	
	사회 영역	6	22.12 ± 4.14	6	30	3.69 ± 0.69	

<표 3> 부부친밀감, 배우자지지, 사회적지지, 난임 스트레스, 우울 및 난임 관련 삶의 질 간의 상관관계 3

5

6

		r					
1	1						
2	.37**	1					
3	.38**	.59**	1				
4	.43**	.40**	.46**	1			
5	74**	45**	39**	36**	1		

·· Note :G=난임 관련 삶의=출4*2=부부친밀감구.2세배우자지지, 4=차회적지지, 5=난임=스토레스, 6=우물.386×.05, **p<.001 1

<표 4> 난임 관련 삶의 질 영향유인

 변수		В	SE	β	t	p	T	VIF
 (상수)		125.31	12.67		9.89	<.001		
치료비	1	-1.93	2.14	06	-0.90	.369	.60	1.68
부당†	2	-2.66	2.48	08	-1.07	.286	55	1.82
부부친밀감		-0.13	0.15	07	-0.91	.363	.53	1.89
배우자지지		0.06	0.13	.04	0.46	.647	.41	2.45
사회적지지		0.40	0.16	. 16	2.59	.011	.70	1.44
난임 스트레스		-0.31	0.04	58	-8.48	<.001	.60	1.66
우울		-0.38	0.09	28	-4.35	<.001	.66	1.51

 $\rm R^2=.68$, Adjusted $\rm R^2=.64$, F=15.19 , $p\!<\!.001$, Durbin-Watson=1.92

†더미변수: 치료비 부당(0=괜찮다. 1=약간 부당. 2=매우 부당): T=Tolerance, VIF=Variance inflation Factor

결 론

이상의 연구결과를 살펴보면 사회적지지가 높을 수록 난임 여성의 삶의 질은 높으며, 난임 스트레스와 우울은 난임 여성의 삶의 질에 부정적인 영향을 미치는 것을 알수 있다. 난임 여성의 삶의 질 저하와 관련된 문제는 더이상 개인의 문제로 치부할 수없으며 국가적 차원에서의 관리가 필요하다. 따라서 난임 여성의 삶의 질 향상을 위해서 사회적지지 체계의 마련과 난임 스트레스 및 우울을 관리할 수 있는 프로그램 개발등이 요구된다. 이는 증가하는 난임 여성의 삶의 질 증진을 위한 후속 연구가 필요함을 시사한다.